

ZÁPISNICA O VYHODNOTENÍ PONÚK

z úplného úvodného vyhodnotenia ponúk podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2016 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“)

na predmet zákazky

„OnkoAsist – manažment cesty pacienta

Vyhodnotenie ponúk do zadávania zákazky na vyššie uvedený predmet sa uskutočnilo dňa 08.12.2023 od 13:00 s využitím elektronických komunikačných prostriedkov.

Zloženie členov komisie:

Úplné úvodné vyhodnotenie ponúk vykonala komisia zriadená riaditeľom Národného centra zdravotníckych informácií v nasledovnom zložení:

- Ing. Pavol Sidó – predseda komisie
- Ing. Tomáš Kerúl – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
- Ing. Roman Bludovič – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
- Ing. Martin Laubert – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
- MUDr. Anton Hanušin, MPH. – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
- Mgr. Helena Krajčíriková – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
- dr. Katarína Grejták Bednáriková – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
- Ing. Ľubomír Grejták – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky

Na vyhodnotení ponúk boli prítomní členovia komisie podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá je prílohou tejto zápisnice.

Obchodné mená a sídla alebo miesta podnikania uchádzačov, ktorí predložili ponuku:

1. Uchádzač č. 1 Skupina dodávateľov Asseco Central Europe, a. s. Galvaniho 19045/19, 821 04 Bratislava – mestská časť Ružinov a NESS Slovensko, a. s. Galvaniho 15/C, 821 04 Bratislava (ďalej len „skupina dodávateľov ASSECO – NESS“),
2. Uchádzač č. 2: ADASTRA s. r. o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava,
3. Uchádzač č. 3: InterWay, a. s., Stará Vajnorská 21, 831 04 Bratislava,
4. Uchádzač č. 4: GlobalTel, a.s., Landererova 12, 811 09 Bratislava.

Verejný obstarávateľ v súlade so závermi komisie uvedenými v zápisnici z vyhodnotenia ponúk zo dňa 28.09.2023 vylúčil ponuky uchádzačov č. 2, č. 3 a č. 4 v súlade s ust. § 53 ods. 5 písm. a) zákona o VO z dôvodu nezloženia zábezpeky v súlade so stanovenými podmienkami. V nadväznosti na rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie zo dňa 27.11.2023 v (spojenom) konaní č. 15004-6000/2023-OD a 15046-6000/2023-OD verejný obstarávateľ zrušil rozhodnutie o vylúčení ponuky uchádzačov č. 2, č. 3 a č. 4 v zadávaní zákazky na vyššie uvedený predmet zákazky a zaradil ponuky späť do procesu verejného obstarávania.

Predmetom vyhodnotenia ponúk bola ponuka uchádzača č. 3, ktorý bol na základe rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie (znovu) zaradený do vyhodnocovania a na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk sa umiestnil predbežne na 1. mieste.

Komisia v rámci vyhodnotenia ponuky uchádzača č. 3 identifikovala nasledovné:

Uchádzač č. 3: InterWay, a. s. predložil v súlade so závermi uvedenými v zápisnici z vyhodnotenia ponúk zo dňa 28.09.2023 svoju ponuku v súlade s požiadavkami na vyhotovenie a formu ponuky definovanými v časti A.1 súťažných podkladov. Ponuka uchádzača č. 3 obsahovala náležitosti stanovené verejným obstarávateľom v kapitole 16 časti A.1 súťažných podkladov.

Ponuka uchádzača je vyhotovená elektronicky, spôsobom určeným funkcionalitou systému JOSEPHINE. Dokumenty a doklady, ktoré tvoria ponuku uchádzača, a ktoré neboli pôvodne vyhotovené v elektronickej forme, ale v listinnej, boli spôsobom určeným funkcionalitou JOSEPHINE predložené vo formáte .pdf.

Ponuka uchádzača č. 3 formálne obsahovala aj náležitosti ponuky definované verejným obstarávateľom v bode 16 časti A.1 súťažných podkladov.

Komisia v rámci úplného úvodného vyhodnotenia ponuky uchádzača č. 3 identifikovala nasledovné zistenia:

1. uchádzač č. 3 ako súčasť svojej ponuky predložil zábezpeku, ktorá nespĺňa požiadavky verejného obstarávateľa. V súlade s informáciami a požiadavkami verejného obstarávateľa uvedenými v časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov, kapitola 11, bod 11.1 je uchádzač viazaný svojou ponukou počas lehoty viazanosti ponúk. Lehota viazanosti ponúk bola verejným obstarávateľom stanovená **na 12 mesiacov od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk** tak, ako je to uvedené aj v oddiele „IV.2.6) Minimálna lehota“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, počas ktorej sú ponuky uchádzačov viazané. Lehota na predkladanie ponúk uplynula dňa 11.09.2023 o 10:00. S ohľadom na uvedené je minimálna lehota, počas ktorej sú ponuky uchádzačov viazané, do **11.09.2024**.

Ako súčasť svojej ponuky predložil uchádzač č. 3 aj dokument „Banková záruka č. 009020317800“ vystavený Všeobecnou úverovou bankou, a. s. zo dňa 14.08.2023 (súbor s označením „3 doklad o zložení zábezpeky.pdf“). V zmysle bodu 4 predloženej Bankovej záruky, cit.:

„4. Táto Záruka je platná odo dňa jej vystavenia.

Platnosť tejto Záruky skončí tým z nižšie uvedených dní, ktorý nastane najskôr (ďalej ako „Deň uplynutia platnosti záruky“):

- a) dňom kedy bude zo Záruky vyplatená celá Zaručená suma; alebo
- b) dňom kedy nám bude doručené písomné prehlásenie Beneficienta, podľa ktorého sa vzdáva práv z tejto Záruky a nás ako Ručiteľa uvoľňuje zo všetkých našich záväzkov z tejto Záruky (ďalej ako „Uvoľnenie“); alebo
- c) dňom, kedy nám Uchádzač písomne oznámi, že vo Vestníku verejného obstarávania bolo zverejnené rozhodnutie o zrušení/ukončení Verejnej súťaže, pokiaľ tam bolo skutočne zverejnené; alebo
- d) dňom, kedy nám Uchádzač písomne oznámi, že vo Vestníku verejného obstarávania bola zverejnená zmluva, ktorú Beneficient uzavrel na základe Verejnej súťaže, pokiaľ tam takáto zmluva bola skutočne zverejnená; alebo
- e) **dňom 15.08.2024.**“

Doba platnosti predloženej zábezpeky tak nespĺňa požiadavku verejného obstarávateľa na platnosť a účinnosť počas celej lehoty viazanosti ponúk – 12 mesiacov od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, t. j. do 11.09.2024 a nebola tak zložená podľa určených podmienok.

Záver: Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 3 o vysvetlenie k vzniknutej skutočnosti a k bankovej záruke, a to vo vzťahu k súladu predloženej bankovej záruky s požiadavkami verejného obstarávateľa na zloženie zábezpeky vrátane jej platnosti.

2. Verejný obstarávateľ v kapitole 16. OBSAH PONUKY časti A.1 súťažných podkladov pod bodom 16.4 požadoval, aby ponuka uchádzačov obsahovala aj nasledovné dokumenty:

„16.4. Dokument s obsahom potrebným k vyhodnoteniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky minimálne v nasledovnom rozsahu:

- 2.1 *Vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky (podrobný technický popis navrhovaného riešenia) v rozsahu a v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov;*
- 2.2 *Stručná sumarizácia navrhovaného riešenia vypracovaná podľa Prílohy č. 3.12 týchto súťažných podkladov,*
- 2.3 **Návrh časového, vecného a finančného harmonogramu plnenia predmetu zákazky** v časti dodania diela v rozsahu a v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov.“

Verejný obstarávateľ zároveň v kapitole „POŽIADAVKY NA OBSAH PONUKY – NÁVRH RIEŠENIA“ časti B.1 súťažných podkladov upresnil v nadväznosti na vyššie cit. bod časti A.1 súťažných podkladov svoje požiadavky na obsah ponuky, a to nasledovne:

„Vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky (podrobný technický popis navrhovaného riešenia) predstavuje požiadavku verejného obstarávateľa na predmet zákazky a s ohľadom na uvedené bude pristupovať aj k jeho vyhodnoteniu.

Verejný obstarávateľ požaduje predloženie dokumentu vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky za účelom vyhodnotenia, či ponuka uchádzača spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa definované v súťažných podkladoch na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ v tejto časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, kapitola „Opis predmetu zákazky“ a „Požiadavky na obsah ponuky – návrh riešenia“ definuje požiadavky vo vzťahu k preukázaniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ pre jednoznačnosť a zamedzenie prípadnej odlišnej interpretácie požiadaviek na obsah vlastného návrhu riešenia ako aj za účelom stanovenia minimálnej úrovne obsahu ponuky, ktorá bude za účelom vyhodnotenia ponúk považovaná za dostatočnú, upresňuje požiadavky na obsah ponuky, a to nasledovne:

Uchádzač pripraví vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky (podrobný technický popis navrhovaného riešenia) v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov.

1. Architektúra

1.1 Biznis architektúra (diela OnkoAsist)

- High-level (HL) popis biznis architektúry (+ nákres)
- identifikácia základných procesov
- identifikácia koncových užívateľov a ich interakcia

1.2 Aplikačná architektúra (diela OnkoAsist)

- High-level (HL) popis aplikačnej architektúry, vrátane návrhu integrácií (interných a externých) a dátovej vrstvy (+ nákres)
- spôsob a forma internej integrácie a komunikácie aplikačných komponentov (+ nákres)
- podporné nástroje/komponenty riešenia

1.3 Technologická architektúra (diela OnkoAsist)

- High-level (HL) popis technologickej architektúry (+ nákres)
- návrh využitých technológií a platforiem
- predpokladaný sizing technologickej infraštruktúry (členený podľa prostredí)
- požiadavky na súčinnosť objednávateľa so zabezpečením kontajnerizácie a virtualizácie (platformy, škálovanie)

2. Migrácia dát (diela OnkoAsist)

2.1 Návrh procesu migrácie dát

Rozsah jednotlivých kapitol musí podrobne popisovať plánované technické riešenie dodávky diela v zmysle požiadaviek uvedených v Opise predmetu zákazky, vrátane návrhu procesov, jednotlivých vrstiev systémovej architektúry vrátane vizualizácie, plánovaných technologických platforiem a aplikácií vrátane návrhu riešenia interných a externých integrácií.“

Verejný obstarávateľ zároveň upresnil, že dokumenty predkladané v ponuke uchádzača môžu mať aj odlišnú ako odporúčanú formu resp. štruktúru dokumentov, musia však obsahovať požadované údaje resp. naplnenie požadovaných informácií musí byť z predložených dokumentov zrejmé. Verejný obstarávateľ bude pri vyhodnocovaní vlastného návrhu riešenia postupovať porovnaním s požiadavkami na predmet zákazky definovanými v súťažných podkladoch, najmä v časti B.1 Opis predmetu zákazky, a to spôsobom „SPLNIL – NESPLNIL“. Verejný obstarávateľ zároveň upozornil, že za preukázanie spôsobu naplnenia minimálnych požiadaviek nebude považované stanovisko uchádzača, že spĺňa, splní, resp. iné obdobné jednoduché a strohé konštatovanie bez uvedenia spôsobu naplnenia požadovaných minimálnych požiadaviek ani kópiu opisu predmetu zákazky, ktorá predstavuje súpis požiadaviek a nie návrh riešenia.

Vo svojej ponuke predloženej v zadávaní zákazky na vyššie uvedený predmet zákazky uchádzač č. 3 predložil tak „Stručnú sumarizáciu navrhovaného riešenia“ – v rozsahu 2 strany (dokument s označením „4.b strucna sumarizacia.pdf“), ako aj „Podrobný technický popis navrhovaného riešenia“ – v rozsahu 8 strán (dokument s označením „4.a navrh riesenia.pdf“, pričom tento obsahoval duplicitne aj časť informácií uvedených v stručnej sumarizácii navrhovaného riešenia (konkrétne v časti „Návrh využitých technológií a platforiem“).

Ako cit. vyššie, verejný obstarávateľ požadoval v ponukách uchádzačov predložiť vo vzťahu k:

1. biznis architektúre (dielu OnkoAsist)

- High-level (HL) popis biznis architektúry (+ nákres)
- identifikácia základných procesov
- identifikácia koncových užívateľov a ich interakcia

2. aplikačnej architektúre (dielu OnkoAsist)

- High-level (HL) popis aplikačnej architektúry, vrátane návrhu integrácií (interných a externých) a dátovej vrstvy (+ nákres)
- spôsob a forma internej integrácie a komunikácie aplikačných komponentov (+ nákres)
- podporné nástroje/komponenty riešenia

3. technologickej architektúre (dielu OnkoAsist)

- High-level (HL) popis technologickej architektúry (+ nákres)
- návrh využitých technológií a platforiem
- predpokladaný sizing technologickej infraštruktúry (členený podľa prostredí)
- požiadavky na súčinnosť objednávateľa so zabezpečením kontajnerizácie a virtualizácie (platformy, škálovanie)

4. migrácii dát (diela OnkoAsist) návrh procesu migrácie dát.

V zmysle definovaných požiadaviek verejného obstarávateľa tak mal **vlastný** návrh riešenia každého uchádzača predložený v ponuke podrobne popisovať uchádzačom plánované technické riešenie dodávky diela v zmysle cit. požiadaviek, vrátane informácií týkajúcich sa high-level popisov architektúr, návrhu procesov, jednotlivých vrstiev architektúry systému, vizualizácie, plánovaných technologickej platformy a aplikácií vrátane návrhu interných a externých integračných riešení, popisu technologickej architektúry, identifikácie a interakcie hlavných aktérov, virtualizácie, škálovania, ako aj návrhu procesu migrácie dát.

Uchádzač č. 3 vo svojej ponuke – dokumente s podrobným popisom navrhovaného riešenia uviedol informácie v nasledovnom členení, cit.:

„Architektúra

Popis navrhovanej architektúry sme štruktúrovali podľa požadovaných vrstiev.

1) Biznis architektúra

2) Aplikačná a dátová architektúra

3) Technologickej architektúra

Okrem samostatnej architektúry popisujeme očakávané požiadavky na sizing jednotlivých prostredí.

Riešenie rešpektuje v zadaní špecifikované požiadavky.

V kapitole Biznis architektúra (diela OnkoAsist) uchádzač č. 3 uviedol nákres základných biznis služieb s identifikáciou základných procesov a identifikáciou koncových užívateľov a ich interakcie – na úrovni 3 základných

nákresov. Uvedené nákresy boli doplnené o všeobecné informácie. Obdobne uviedol uchádzač č. 3 v kapitole „Aplikačná architektúra (diela OnkoAsist) základný nákres aplikačnej architektúry s krátkym popisom, v zmysle ktorého budú v rámci riešenia vytvorené všetky požadované komponenty, pričom jednotlivé logické komponenty sa rozpadnú na implementačné komponenty v jednotlivých vrstvách. V obdobnej granularite vo svojej ponuke – návrhu riešenia uviedol uchádzač aj spôsob a formu internej integrácie a komunikácie aplikačných komponentov a podporné nástroje a komponenty riešenia. Vo vzťahu k popisu technologickej architektúry (diela OnkoAsist) uchádzač č. 3 vo svojej ponuke uviedol 2 nákresy s technologickou architektúrou a prehľad (tabuľku) s návrhom využitých technológií a platforiem resp. predpokladaný sizing technologickej infraštruktúry s dôvetkom, že konkretizácia požiadaviek prebehne v priebehu projektu. Na základe definovaných požiadaviek vidí uchádzač č. 3 migráciu dát najmä v oblasti identít používateľov, kde podľa interpretácie uchádzača č. 3 nejde o migráciu ale o vytvorenie a udržiavanie lokálnej kópie dát prípadne iba referencovanie dodatočných údajov projektov OnkoAsist na tieto údaje, pričom rozsah takto migrovaných údajov bude popísaný v na to určenej dokumentácii.

V súlade s upozornením verejného obstarávateľa uvedeného v závere kapitoly s požiadavkami na obsah ponuky – návrh riešenia v časti B.1 súťažných podkladov nebude za preukázanie spôsobu naplnenia minimálnych požiadaviek považované stanovisko uchádzača, že spĺňa, splní, resp. iné obdobné jednoduché a strohé konštatovanie bez uvedenia spôsobu naplnenia požadovaných minimálnych požiadaviek ani kópiu opisu predmetu zákazky, ktorá predstavuje súpis požiadaviek a nie návrh riešenia.

Záver: Nakoľko z ponuky uchádzača č. 3 – návrhu riešenia **nie je zrejmé a jednoznačné splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky** komisia odporúča verejnému obstarávateľovi s ohľadom na vyššie uvedené požiadať uchádzača č. 3 o **vysvetlenie ponuky** v nasledovnom:

2.1 o vysvetlenie, kde (t. j. v ktorej časti) resp. akým spôsobom sú v predložennom podrobnom technickom popise navrhovaného riešenia zohľadnené požiadavky verejného obstarávateľa tak na samotný predmet zákazky, ako aj na návrh riešenia – obsah ponuky (informácie týkajúce sa high-level popisov architektúr, návrhu procesov, jednotlivých vrstiev architektúry systému, vizualizácie, plánovaných technologických platforiem a aplikácií vrátane návrhu interných a externých integračných riešení, popisu technologickej architektúry, identifikácie a interakcie hlavných aktérov, virtualizácie, škálovania, ako aj návrhu procesu migrácie dát).

2.2 V ponuke uchádzača – podrobnom návrhu riešenia, kapitola "Biznis architektúra (diela OnkoAsist)" na strane 1 sú v popise biznis architektúry aj podľa popisu pod diagramom znázornené len základné biznis služby, ktoré má projekt priniesť týkajúce sa len dvoch aktérov (ZPR a PrZS) a od ostatných aktérov a služieb návrh abstrahuje – ďalší aktéri nie sú v návrhu biznis architektúry zahrnutí.

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 3 o vysvetlenie ponuky - navrhovanej biznis architektúry tak, aby bolo možné jednoznačne vyhodnotiť splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky, t. j. vysvetlenie podrobného popisu plánovaného technického riešenia dodávky na úrovni biznis architektúry v zmysle požiadaviek uvedených v Opise predmetu zákazky vrátane jednotlivých vrstiev systémovej architektúry vrátane vizualizácie.

2.3 V ponuke uchádzača – podrobnom návrhu riešenia vo vyššie cit. kapitole sú identifikované procesy na úrovni základného nákresu s doplňujúcim popisom procesov v 3 základných kategóriách: skrining onkologických ochorení, manažment cesty pacienta a podporné procesy. V predložennom návrhu chýbajú identifikované základné procesy vrátane podrobného popisu a samotného návrhu procesov. V ponuke uchádzača č. 3 zároveň nie sú zahrnuté všetky základné procesy, ktoré uviedol verejný obstarávateľ v opise predmetu zákazky a proces „Manažment cesty pacienta“ podľa popisu zahŕňa druhý uvedený proces „Skrining onkologických ochorení“ aj keď vizuálne tak v nákrese zaznačené nie sú. Pri identifikovaných podporných procesoch chýba v popise akákoľvek dodatočná informácia.

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 3 o vysvetlenie ponuky – identifikácie základných procesov v rozsahu stanovenom verejným obstarávateľom v rámci opisu predmetu zákazky, ako aj podrobného popisu a samotného návrhu procesov.

- 2.4 V ponuke uchádzača – podrobnom návrhu riešenia ste uviedli identifikáciu koncových užívateľov a ich interakcie na úrovni základného nákresu s dôvetkom, že služby projekty využíva primárne pacient ako aj zdravotnícky pracovníci. V návrhu však abscentuje podrobnejší slovný popis jednotlivých aktérov a následne ich interakcií so systémom. Z poskytnutého nákresu zároveň nie je jasné, prečo Dohľadové centrum interaguje s endpointom Web administrácia a nie s endpointom Web Onkoasist ako bolo požadované v opise predmetu zákazky, keďže cez tento endpoint majú byť publikované služby/funkcionality pre Dohľadové centrum a pod.

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 3 o vysvetlenie ponuky tak vo vzťahu k identifikácii koncových užívateľov v zmysle požiadaviek verejného obstarávateľa ako aj interakcií jednotlivých aktérov.

- 2.5 Vo vzťahu k požiadavke verejného obstarávateľa na uvedenie high-level (HL) popis aplikačnej architektúry, vrátane návrhu integrácií (interných a externých) a dátovej vrstvy (+ nákres) v ponuke uchádzača – popise aplikačnej architektúry abscentuje slovný popis, ktorý by podrobne popisoval plánované technické riešenie dodávky diela v zmysle požiadaviek uvedených v opise predmetu zákazky vrátane jednotlivých vrstiev systémovej architektúry. Vizualizácia uvedená v ponuke uchádzača neobsahuje popis jednotlivých funkcionalít, aplikačných interakcií a navrhovaných integrácií.

Za účelom preukázania splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na spôsob a formu internej integrácie a komunikácie aplikačných komponentov (+ nákres) aplikačnej architektúry uviedol uchádzač vo svojej ponuke obrázok – nákres, ktorý je generický a nehovorí podrobnejšie o samotnom spôsobe a forme internej integrácie a komunikácie konkrétnych aplikačných modulov, ktoré majú byť predmetom diela a sú nadstavbou ezdravie (očistený od informácií o konkrétnom cloudovom riešení jedného dodávateľa) -

<https://learn.microsoft.com/en-us/azure/architecture/reference-architectures/containers/aks-microservices/aks-microservices>

V návrhu riešenia v súvislosti s aplikačnou architektúrou taktiež chýba podrobný popis a návrh riešenia interných modulových/komponentových integrácií v zmysle požiadaviek verejného obstarávateľa a zároveň aj identifikácie a popisu externých integrácií, ktoré boli súčasťou logickej architektúry uvedenej v opise predmetu zákazky.

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 3 o vysvetlenie ponuky spočívajúce v podrobnom popise aplikačnej architektúry plánovaného technického riešenia vrátane popisu jednotlivých funkcionalít, aplikačných interakcií a navrhovaných integrácií.

- 2.6 V návrhu riešenia uviedol uchádzač č. 3 návrh procesu migrácie na úrovni generického popisu, v zmysle ktorého bude proces migrácie popísaný bližšie neskôr v projektovej dokumentácii a celkovo je migrácia zameraná len na migráciu identít. Verejný obstarávateľ však v rámci požiadavky ARCH17 požadoval vykonať aj migráciu aplikácií a databáz potrebných pre naplnenie požiadaviek na predmet zákazky (napr. nový modul, dodávaný v rámci diela OnkoAsist, „Klinické dáta“ predpokladá migráciu údajov), a to databáz týkajúcich sa modulu eObjednanie a iných modulov a častí ezdravie, ktoré sa plánujú týmto projektom upravovať do novej aplikačnej/technologickej architektúry. Taktiež v prípade, ak je vyžadovaný predpoklad a závislosť nasadenia diela do produkcie na externých zdrojoch dát, registrov a číselníkov zo systému JRUZ alebo externých systémov mimo prevádzky NCZI, verejný obstarávateľ požadoval vykonať integráciu, migráciu a stotožnenie (napr. Identity občanov zo SVM do IAM) týchto údajov do riešenia vrátane adopcie registrov a číselníkov. Obdobne v rámci požiadavky ARCH19 verejný obstarávateľ požadoval migráciu DB systémov v rozsahu obrázku logickej architektúry.

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 3 o vysvetlenie ponuky v súvislosti s vyššie uvedenou nezrovnalosťou vo vzťahu k rozsahu migrácie a jednoznačné vymedzenie / návrh procesu migrácie dát v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa na predmet zákazky v oblasti migrácie dát (dielo OnkoAsist).

- 2.7 V ponuke uchádzača – podrobnom návrhu riešenia jednotlivé vrstvy navrhovanej architektúry riešenia nepopisujú spôsob ako budú naplnené bezpečnostné opatrenia podľa Vyhlášky Úradu podpredsedu vlády

Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 179/2020 Z. z. uvedené pre Kategóriu III. a Vyhlášky Národného bezpečnostného úradu 362/2018 Z. z., ktoré definoval verejný obstarávateľ v Opise predmetu zákazky v časti Bezpečnostné požiadavky.

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 3 o vysvetlenie ponuky v súvislosti s vyššie uvedenou nezrovnalosťou vo vzťahu k rozsahu naplnenia bezpečnostných opatrení v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa na predmet zákazky v oblasti bezpečnosti na dielo OnkoAsist.

- 2.8 V ponuke – štruktúrovanom rozpočte, hárok „Dielo OnkoAsist“ uchádzač uviedol o. i. jednotlivé role participujúce na realizácii predmetu zákazky v časti dielo OnkoAsist aj s prislúchajúcim počtom človekodní za každú rolu. Jednotlivé role a nim prislúchajúce počty človekodní v hárku „fakturačné míľniky“ rozdelil do jednotlivých fakturačných míľnikov.

V súvislosti s realizáciou diela OnkoAsist tak v zmysle predloženého štruktúrovaného rozpočtu uchádzač ráta s využitím nasledovných roli: projektový manažér, IT analytik, IT architekt, IT programátor/vývojár, IT tester, Odborník pre IT dohľad/Quality Assurance, špecialista pre databázy, špecialista pre bezpečnosť IT a špecialista pre infraštruktúry/HW špecialista. Verejný obstarávateľ v rámci poskytnutého štruktúrovaného rozpočtu/cenníka umožnil preddefinované role rozšíriť aj o ďalšie/iné pozície, ktoré nie je možné zaradiť do vyššie uvedených. Žiadne ďalšie role nad rámec preddefinovaných uchádzač vo svojej ponuke – štruktúrovanom rozpočte za dielo OnkoAsist neuviedol.

Verejný obstarávateľ v opise predmetu zákazky definoval, že súčasťou etapy R3 Implementácia a testovanie má byť aj aktivita R3-3 Školenie personálu. Verejný obstarávateľ zároveň v rámci požiadavky DEV19 upresnil rozsah požadovaných školení – tak vecne/obsahovo, ako aj z pohľadu počtu účastníkov a trvania školenia. Verejný obstarávateľ v rámci požiadavky DEV19 stanovil max. rozsah MD (človekodní) za prípravu školení **60 MD z fázy nasadenie**, pričom do tohto rozsahu sa nezapočítava príprava školiacich materiálov, ktorá je súčasťou aktivity dodania prevádzkovej dokumentácie.

V ponuke – štruktúrovanom rozpočte uchádzača nie je samostatne uvedená a nacenená rola „Školiteľ“ alebo iná obdobná. V rámci 4. fakturačného míľniku zároveň uviedol využitie nasledovných rolí:

- Projektový manažér v rozsahu 40 človekodní,
- IT analytik v rozsahu 110 človekodní,
- IT architekt v rozsahu 20 človekodní,
- IT programátor/vývojár v rozsahu 80 človekodní,
- IT tester v rozsahu 80 človekodní,
- Odborník pre IT dohľad/Quality Assurance v rozsahu 10 človekodní,
- Špecialista pre databázy v rozsahu 65 človekodní,
- Špecialista pre bezpečnosť IT v rozsahu 65 človekodní,
- Špecialista pre infraštruktúry/HW špecialista v rozsahu 140 človekodní.

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 3 o vysvetlenie ponuky spočívajúce v uvedení, ktorou rolou budú zabezpečené požiadavky verejného obstarávateľa na školenia, resp. v ktorej položke je v rámci fázy nasadenia – 4. fakturačnom míľniku zahrnutá požiadavka verejného obstarávateľa na školenia a v akom rozsahu.

3. Verejný obstarávateľ v súlade s bodom 7.4 časti A.1 súťažných podkladov požadoval, aby uchádzači stanovili celkovú cenu za predmet zákazky tak, aby v nej boli zahrnuté všetky náklady potrebné na poskytnutie služieb v súlade s časťou B.1 Opis predmetu zákazky a s časťou B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ zároveň v inštrukciách k vyplneniu cenníka – štruktúrovaného rozpočtu požadoval, aby uchádzači v prípade, ak ich návrh riešenia počíta aj s využitím preexistenčného SW, vyplnili aj tabuľku „ŠTRUKTÚROVANÝ ROZPOČET ZA DIELO - SW tretích strán – dekompozícia“ resp. v tejto súvislosti aj tabuľku „Licenčné poplatky OnkoAsist – dekompozícia“ v rámci služieb podpory prevádzky a údržby (paušálne služby) - OnkoAsist.

V súlade s bodom 11.19 Zmluvy o dielo na dodávku informačného systému, ak sú s použitím dodávaného Preexistentného SW, služieb podpory k nim, či iných súvisiacich plnení spojené jednorazové či pravidelné poplatky, je Zhotoviteľ povinný v rámci ceny Diela riadne uhradiť všetky tieto poplatky za celú dobu trvania Zmluvy. Zhotoviteľ zodpovedá za úhradu licenčných poplatkov podľa predchádzajúcej vety.

Uchádzač č. 3 vo svojej ponuke na predmet zákazky uviedol použitie platformy Power BI (tak v návrhu využitých technológií a platforiem v Podrobnom technickom popise navrhovaného riešenia, ako aj Stručnej sumarizácii navrhovaného riešenia). V stručnej sumarizácii navrhovaného riešenia platformu Power BI označil ako **preexistentný open source SW**. Zároveň v predložennom štruktúrovanom rozpočte – cenníku samostatne nenacnil žiadne poplatky súvisiace s využitím predmetnej platformy Power BI.

Podľa verejne dostupných informácií je Power BI cloudová technológia od spoločnosti Microsoft, ktorá umožňuje analyzovať a vizualizovať dáta (viď napr. <https://learn.microsoft.com/sk-sk/power-bi/fundamentals/power-bi-overview>). V zmysle uvedeného tak platforma Power BI NIE JE open source SW. Zároveň je platforma Power BI na základe informácií zverejnených na stránkach výrobcu licencovaným produktom s rozličnými licenčnými modelmi (viď napr. <https://www.microsoft.com/en-us/power-platform/products/power-bi/#Pricing>) a s tým súvisiacimi mesačnými **licenčnými poplatkami**.

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 3 o vysvetlenie, v akom rozsahu ráta s využitím platformy Power BI (akým licenčným modelom), resp. ako bol súvisiaci licenčný model a licenčné poplatky zohľadnené v cenovej ponuke uchádzača č. 3. Pre jednoznačnosť odporúča komisia požiadať o vysvetlenie, v ktorej položke a v akej výške boli zohľadnené náklady súvisiace s použitím Power BI v ponuke uchádzača.

Komisia verejného obstarávateľa posúdila aj uchádzačom predložený harmonogram (súbor s označením „4.c harmonogram.pdf“), pričom identifikovala, že harmonogram je členený podľa jednotlivých fáz realizácie projektu v súlade s vyhláškou o riadení projektov a v zmysle metodiky riadenia kvality (QAMPR) ÚPVII. Celková lehota na vytvorenie diela uvedená v harmonograme uchádzača nepresahuje verejným obstarávateľom stanovenú lehotu max. 16 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy o dielo (trvanie realizácie diela je v harmonograme uchádzača uvedené na úrovni 15,5 mesiaca od nadobudnutia účinnosti zmluvy o dielo). Trvanie podpory prevádzky SLA je v harmonograme uchádzača č. 3 v trvaní 1300 dní – komisia predpokladá, že ide o pracovné dni, čo zodpovedá trvaniu presahujúcim 5 rokov SLA (o cca. 50 pracovných dní v závislosti od počtu pracovných dní v danom kalendárnom roku).

Komisia verejného obstarávateľa posúdila aj samotnú cenovú ponuku uchádzača č. 3 a okrem zistení identifikovaných vyššie vo vzťahu k zahrnutiu preexistentného SW Power BI, resp. školení v cenovej ponuke komisia identifikovala aj nasledovné:

- cenová ponuka uchádzača č. 3 je na úrovni cca. 40% predpokladanej hodnoty zákazky (vo všetkých položkách – t. j. za dielo, za paušálne služby SLA ako aj za rozvojové služby);
- odhadovaná prácnosť uvedená v štruktúrovanom rozpočte projektu je o cca. 24% nižšia, ako bolo odhadované v projekte OnkoAsist a zároveň o cca. 7% vyššia ako priemerná odhadovaná prácnosť v rámci prieskumu trhu za účelom stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky;
- rozdiel v celkovej cene za predmet zákazky uchádzača č. 3 oproti (indikatívnym) cenám uvedeným v ponukách v rámci prieskumu trhu za účelom stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky je spôsobený podstatne nižšími sadzbami za človekoden jednotlivých expertov u uchádzača č. 3 oproti cenám hospodárskych subjektov zúčastnených v prieskume trhu za účelom stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky;
- overením zmluvných vzťahov uchádzača č. 3 v centrálnom registri zmlúv na porovnateľný predmet zákazky a cenníkov v týchto zmluvách bolo identifikované, že jednotkové ceny za človekoden jednotlivých rolí expertov zhruba zodpovedá štandardným cenám uchádzača z iných zmluvných vzťahov;
- jednotkové ceny uchádzača č. 3 za človekoden experta v jednotlivých roliach sú na úrovni 66 – 94% referenčného cenníka MIRRI pre rok 2023 podľa profesií – Dolný kvartil;
- cena za mesačný paušál predstavuje v prepočte na 12 mesiacov hodnotu cca. 17% z ceny diela OnkoAsist,

- na základe bežných praktík v oblasti informačných technológií sa podpora /support/ poskytuje v rozmedzí 10% - 20% z obstarávacej ceny diela ročne v závislosti od komplexnosti Diela, stanovených SLA lehôt, stanovených pokút, potreby zabezpečenia licencií v rámci ceny servisu a kritickosti Diela.

Komisia tak má za to, že aj keď sú ceny uvedené v ponuke uchádzača č. 3 v porovnaní s informáciami získanými v prieskume trhu nižšie, ponuka uchádzača č. 3 nevykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky a ceny uvedené v ponuke uchádzača č. 3 je možné považovať za štandardné a plnenie predmetu zákazky za uvedené ceny realizovateľné. Komisia si zároveň vyhradzuje právo vrátiť sa k posúdeniu cenovej ponuky uchádzača č. 3 v neskorších fázach vyhodnocovania (ak vznikne takáto potreba) a prípadne upraviť závery z posúdenia cenovej ponuky uchádzača vrátane výhrady práva požiadať uchádzača č. 3 o vysvetlenie ponuky vo vzťahu k navrhovanej cene za predmet zákazky.

Záver: Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 3 o vysvetlenie ponuky v zmysle vyššie uvedeného.

Zoznam vylúčených uchádzačov a dôvod ich vylúčenia:

-

Záznam z osobnej konzultácie na účely vysvetlenia predloženého odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky podpísaný všetkými účastníkmi

V zadávaní zákazky nevykazuje ponuka uchádzača č. 3 v zmysle vyššie uvedeného znaky mimoriadne nízkej ponuky.

Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

V tejto etape vyhodnocovania ponúk nevylúčila komisia žiadnu mimoriadne nízku ponuku.

Poradie uchádzačov, identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky, podiel subdodávky, ak je známy

Úspešným uchádzačom sa stane ten, ktorého ponuka bude vyhodnotená ako ponuka s najnižšou cenou s poradím na 1. mieste a splní podmienky účasti.

Poradie uchádzačov:

bude možné zostaviť až po úplnom úvodnom vyhodnotení ponúk a po vyhodnotení splnenia podmienok účasti (super-reverzná verejná súťaž), resp. vykonaní všetkých súvisiacich úkonov.

Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti

Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti určených verejným obstarávateľom v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch budú uvedené v Zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti (reverzná verejná súťaž).

Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu, alebo podpísal zápisnicu s výhradou.

Všetci členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrady.

Členovia komisie prehlasujú, že túto zápisnicu v slobodnej vôli podpisujú a s obsahom zápisnice súhlasia.

Prílohy:

- prezenčná listina
- hodnotiaci hárok členov komisie

Národné centrum zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

V Bratislave dňa 08.12.2023

Podpisy členov komisie:

Ing. Pavol Sidó – predseda komisie

Ing. Tomáš Kerúl – člen komisie

Ing. Roman Bludovič – člen komisie

Ing. Martin Laubert – člen komisie

MUDr. Anton Hanušin, MPH. – člen komisie

Mgr. Helena Krajčíriková – člen komisie bez práva vyhodn.

Ing. Ľubomír Grejták – člen komisie bez práva vyhodn.

Dr. Katarína Grejták Bednáriková – člen komisie bez práva vyhodn.

Členovia komisie posudzovali splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa v súťažných podkladoch, a to spôsobom SPLNIL-NESPLNIL.

OBSAH PONUKY		Uchádzač č. 3 InterCity, a.s. Štefá Vajovská 21 831 04 Bratislava
PRÍPRAVA A VYPRACOVANIE PONUKY		
12.1 Ponuka a ďalšie doklady a dokumenty vo verejnom obstarávaní sa predkladajú v štátnom (slovenskom) jazyku.		SPLNIL
12.2 Ak je doklad alebo dokument vyhotovený v cudzom jazyku, predkladá sa spolu s jeho úradným prekladom do štátneho (slovenského) jazyka; to neplatí pre ponuky, doklady a dokumenty vyhotovené v českom jazyku. Ak sa zistí rozdiel v ich obsahu, rozhodujúci je úradný preklad do štátneho jazyka.		SPLNIL
14.3 Ponuka musí byť vyhotovená výlučne elektronicky. Všetky doklady a dokumenty ponuky požadované v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v týchto súťažných podkladoch sa vyhotovujú elektronicky a posielajú sa spôsobom určeným funkcionalitou systému JOSEPHINE. V prípade predloženia listinnej formy ponuky, uchádzač nesplní podmienky predloženia ponuky, pokiaľ ide o komunikačný formát a určený spôsob a bude vylúčený.		SPLNIL
16 OBSAH PONUKY		
16.1 Identifikačné údaje uchádzača, resp. členoch skupiny dodávateľov (ak je to relevantné)		SPLNIL
16.2 Doklady a dokumenty, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo jednotný európsky dokument podľa § 39 zákona o verejnom obstarávaní.. (FORMÁLNA KONTROLA).		SPLNIL (JED + doklady)
16.3 Doklad o zložení zábezpeky		Žiadosť o vysvetlenie
16.4 Dokument s obsahom potrebným k vyhodnoteniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky minimálne v nasledovnom rozsahu: a. Vlastný návrh riešenia/ plnenia predmetu zákazky (podrobný technický popis navrhovaného riešenia) v rozsahu a v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov; b. Stručná sumarizácia navrhovaného riešenia vypracovaná podľa Prílohy č. 3.12 týchto súťažných podkladov, c. Návrh časového, vecného a finančného harmonogramu plnenia predmetu zákazky v časti dodania diela v rozsahu a v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov. (FORMÁLNA KONTROLA).		Žiadosť o vysvetlenie

16.5 Čestné vyhlásenie uchádzača o súhlase a akceptovaní záväzných návrhov zmlúv uvedených v časti B.2. Dohodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov v plnom rozsahu, podpísané osobou oprávnenou konať v mene uchádzača.	SPLNIL
16.6 Návrh na plnenie kritérií elektronickej vyplnený v systéme JOSEPHINE; uchádzač zároveň nahrá do zákazky v systéme JOSEPHINE aj vyplnený štruktúrovaný rozpočet (cenník) podľa vzoru uvedeného v prílohe č. 1 týchto súťažných podkladov podpísaný štatutárnym zástupcom uchádzača oprávneným konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch navonok a v súlade s informáciami uvedenými v súťažných podkladoch, ako aj v zdrojovom formáte.	SPLNIL
16.7 Čestné vyhlásenie o neprítomnosti konfliktu záujmov	SPLNIL
16.8 Čestné vyhlásenie uchádzača o tom, že dokumenty predložené elektronickej vyplnené uchádzača, sú zhodné s originálnymi dokumentmi.	SPLNIL
16.9 Ďalšie dokumenty, doklady a odôvodnenia (ak je to relevantné)	-
a. Čestné vyhlásenie skupiny dodávateľov (ak ponuka predkladá skupina dodávateľov),	-
b. Sken originálu alebo úradne osvedčeného plnomocenstva v prípade podpisovania ponuky alebo jej časti splnomocnenou osobou	-
c. Zoznam dôverných informácií vypracovaný uchádzačom s identifikáciou čísla strany, čísla odseku, bodu a textu obsahujúceho dôverné informácie, ak ich ponuka obsahuje. Ak uchádzač takýto zoznam nepredloží, má sa za to, že ponuka uchádzača dôverné informácie neobsahuje (s výnimkou informácií chránených podľa osobitného predpisu)	SPLNIL
d. Informácia, či uchádzač vypracoval ponuku sám, ak uchádzač nevypracoval ponuku sám, uvedie v ponuke osobu, ktorej služby alebo podklady pri jej vypracovaní využil; údaje podľa prvej vety uchádzač uvedie v rozsahu meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa pobytu, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo, ak bolo pridelené	SPLNIL
e. Súhlas so spracúvaním osobných údajov (pre účely vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a vyhodnotenia ponúk vo verejnom obstarávaní), ktorý tvorí súčasť Prílohy č. 3 súťažných podkladov. Udelením súhlasu nie sú dotknuté práva uchádzača ako dotknutej osoby.	SPLNIL
f. Čestné vyhlásenie o nezávislom stanovení ponuky (vypracované napr. podľa prílohy č. 3.15 súťažných podkladov).	SPLNIL
g. Čestné vyhlásenie k uplatňovaniu medzinárodných sankcií (vypracované napr. podľa prílohy č. 3.16 súťažných podkladov).	SPLNIL
h. Čestné vyhlásenie k uplatňovaniu §11 zákona o verejnom obstarávaní vo vzťahu k verejným funkcionárom (vypracované napr. podľa prílohy č. 3.17 súťažných podkladov).	SPLNIL

V Bratislave dňa 08.12.2023

Meno a funkcia člena komisie:

Ing. Pavol Sirdo - člen komisie s právom vyhodnocovať

Ing. Tomáš Kerúl - člen komisie s právom vyhodnocovať

Ing. Martin Laubert - člen komisie s právom vyhodnocovať

MUDr. Anton Hanušín, MPH. - člen komisie s právom vyhodnocovať

Ing. Roman Bludovíč - člen komisie s právom vyhodnocovať

[illegible]

	Adastra, GmbH, Frankfurt	Aliter Technologies, a. s. (Spoločnosť zastupuje a v jej mene koná predseda predstavenstva alebo ktorýkoľvek jeho člen samostatne.): Ing. Pavol Gálik - Podpredseda predstavenstva Ing. Ervín Haramia - Predseda predstavenstva Pavel Dostál (dozorná rada) Mgr. Milan Kristín (dozorná rada) Ing. Peter Dostál (dozorná rada)	brnait.sk, s. r. o. (Menom spoločnosti konajú konatelia spoločne.) Ing. Eduard Baraniak Ján Kuruc
	Toma Buchinsky - konateľ Jan Mrazek - konateľ Jan Červinka - konateľ	ESMO Žilina, a. s. (Spoločnosť zastupuje, za ňu koná a podpisuje predseda predstavenstva samostatne): Ing. Petr Král - predseda predstavenstva Ing. Vladimír Šikulinac (dozorná rada) Ing. Ivan Urbančík (dozorná rada) Ing. Danka Poláková (dozorná rada)	
	NB: Jediným spoločníkom ADASTRA CZ je AGH(C)LIMIT so sídlom v Nicosii na Cypre	RetPol, s. r. o. (Konanie menom spoločnosti samostatne): Ing. Mgr. Vladimír Polák (spoločník) Mgr. Martin Ret (spoločník + konateľ)	
Asseco Central Europe, a. s., Praha: RNDr. Jozef Klein Ing. Branislav Tkáčik Peter Lakata Vladimir Dzurilla	bez záznamu v RPVS za SSO	SFOJNET: Ing. Richard Weber Ing. Petr Weber	CNC, a. s. Ing. Miroslav Strečanský Ing. Jura Ondříš Ing. Pavol Ondříš Lubomír Geľo Ing. Vladimír Hašík Michal Majerčík
		Aliter Technologies, a. s.: Ing. Peter Dostál Mgr. Milan Kristín	brnait.sk, s. r. o.: Ing. Eduard Baraniak Ing. Ján Kuruc
		ESMO Žilina, a. s.: Ing. Petr Král	
		RetPol, s. r. o.: Ing. Mgr. Vladimír Polák Mgr. Martin Ret	

KUV SSO